

# MLADÝ PACIENT PO ISCHEMICKÉ CMP – MŮŽE ZA TO PFO?

---

MUDr. Josef Bis

I. Interní kardiologická klinika FN Hradec Králové a

Kardiologická klinika FN Plzeň

# ♂ JS = 40 let (v 2014)

---

## OA:

- RA bez pozoruhodností
- GA: dispenzarizace, porod 0, abortus 0, UPT 0.
- 2010 – subtotální mastektomie vpravo pro ductální Ca in situ, rekonstrukce prsu 2012
- 2001 – resekce endometroidních cyst ovárií
- PA: skladnice, bydlí sama.
- Abusus: kouří 5 cig/den dlouhodobě
- FA: citalon 1-0-0, Torvacard 20 mg 0-0-1, Warfarin dle INR

## NO:

- 5/2011 ischemická CMP v povodí a. carotis interna vpravo
  - facio-brachiální symptomatologie
- 12/2012 ischemická CMP temporo-parietálně vlevo – uzávěr M2 a.cerebri media 50 x 40 mm – na medikaci ASA
  - expresivní afazie, dysgrafie, dyskalkulie – dlouhá rehabilitace

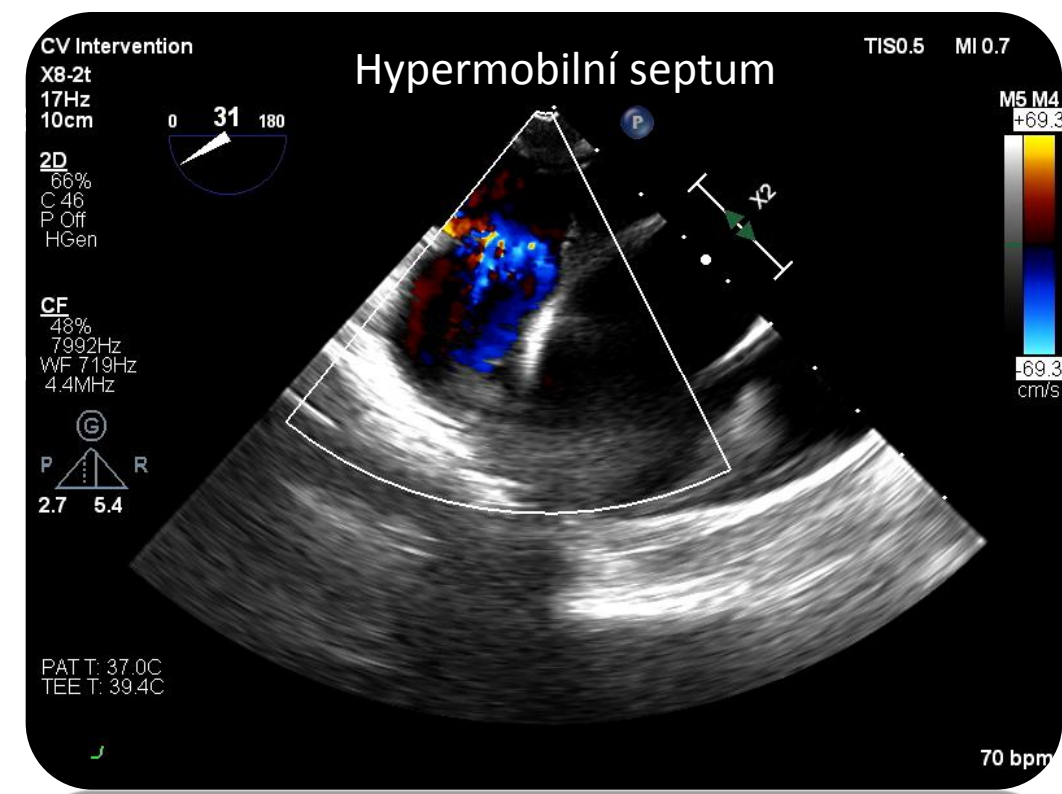
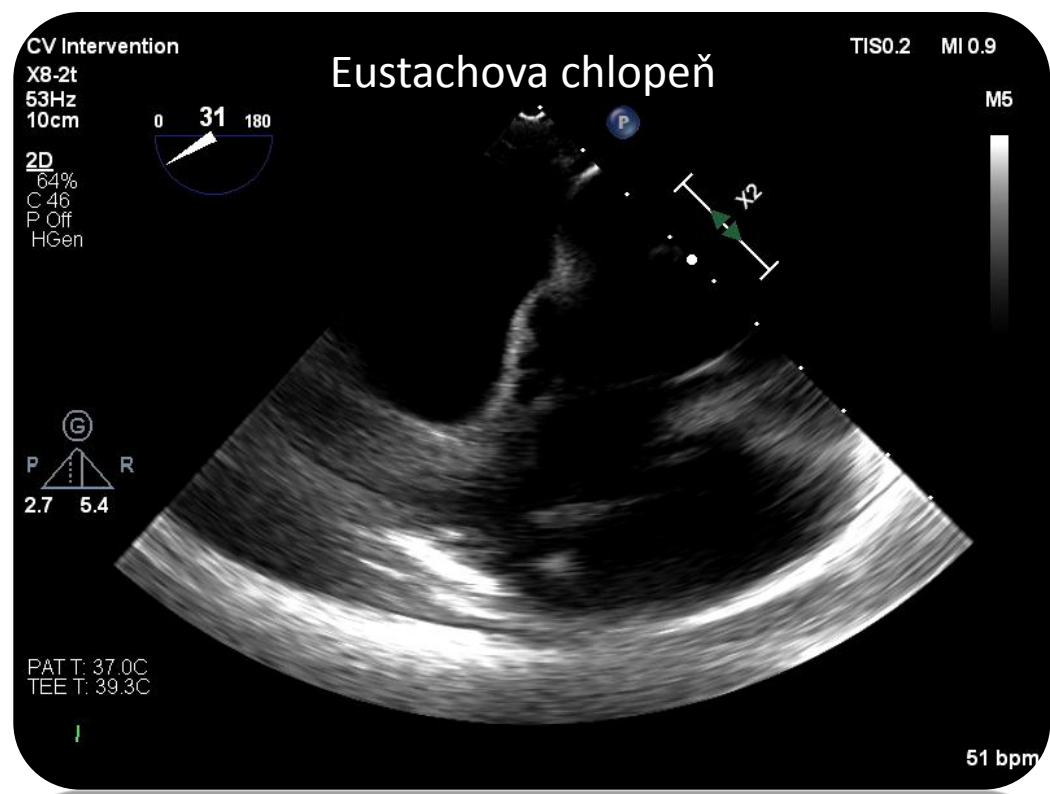
# ♂ JS = 40 let (v 2014)

---

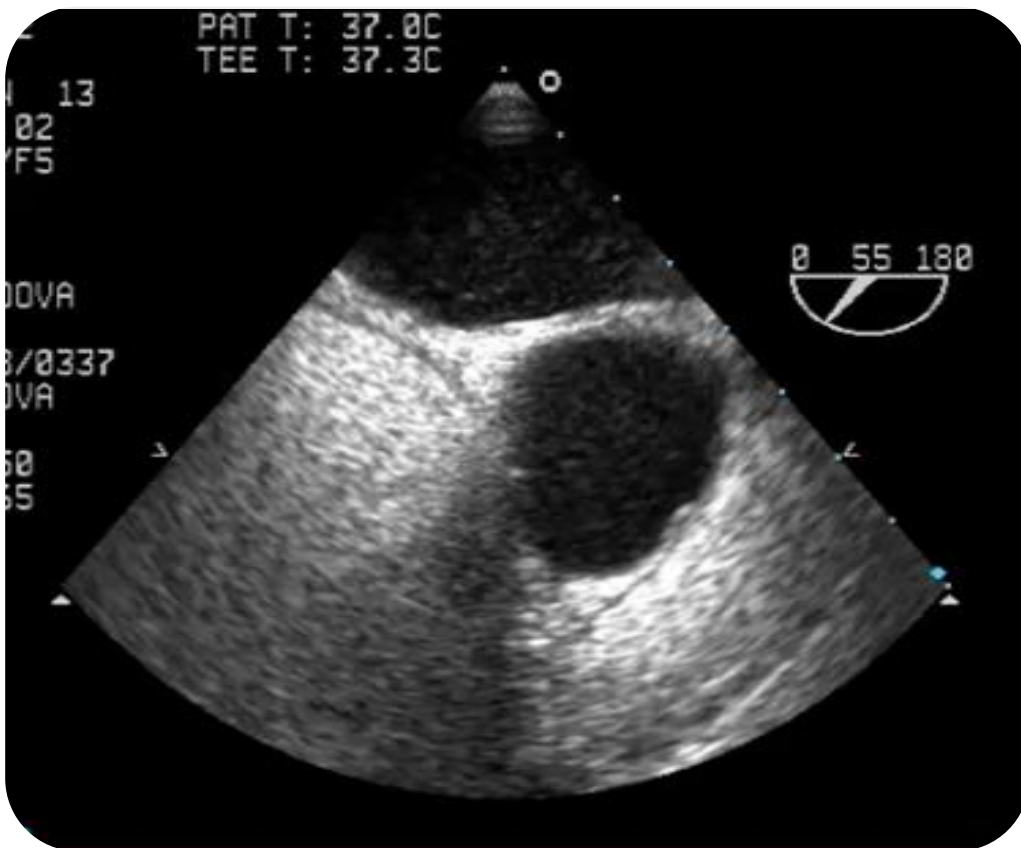
## Lab:

- KO: Leu 6 tis, Ery 4,7, Hb 146, Ht 0,40, MCV 86,4, Trombo 179
- FBG 3,6
- INR 0,76
- APTT 1,5 (pacient 50 sec, kontrola 32 sec)
- APC rezistence – neprokázána
- norm. aktivita proteinu C i S
- faktor VIII 200% (norm 50-150%)

# ♂ JS = 40 let (v 2014)



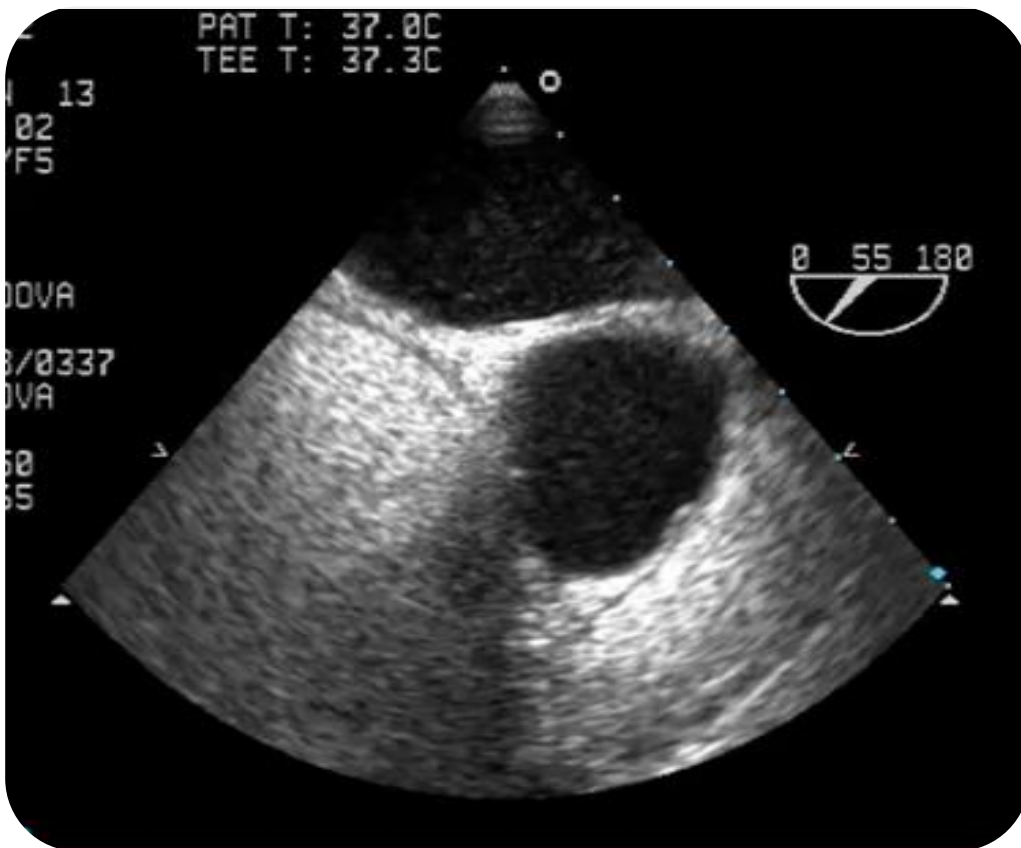
# ♂ JS = 40 let (v 2014)



## Hodnocení P-L zkratu na PFO

- Velikost zkratu – přítomnost bublin (20 – 25 – 30 dle random. studií) dle Respect
  - St. 0 – žádné bubliny
  - St. 1 – 1-9 bublin
  - St. 2 – 10-20 bublin
  - St. 3 - > 20 bublin**
- hodnocení mechanismu průchodu bublin
  - přes PFO?
  - z plicních žil? – AV-malformace

♂ JS = 40 let (v 2014)



# Risk of Paradoxical Embolism (RoPE) Score



Identifies stroke-related PFO in patients with cryptogenic stroke.

## INSTRUCTIONS

Use in patients with cryptogenic stroke found to have PFO and no other compelling cause for stroke.

When to Use ▾

Pearls/Pitfalls ▾

Why Use ▾

History of hypertension

No +1

Yes 0

History of diabetes

No +1

Yes 0

History of stroke or TIA

No +1

Yes 0

Smoker

No +1

Yes 0

Cortical infarct on imaging

No 0

Yes +1

Age

40

years

**7** points

72% chance that stroke is due to PFO.

6% risk of 2 year recurrence of stroke/TIA.

Copy Results 📄

Next Steps >>>

# Hlasování

---

1. je příčinná souvislost mezi PFO a CMP
2. jde o CMP bez kauzální souvislosti s PFO
3. nevím – chtěl bych ještě další vyšetření

# 1. může PFO souviset s příhodou?

---

## Neurologická kritéria proti asociaci CMP/TIA a PFO:

- drobné malé léze – spíše onemocnění malých cév
- aterosklerotické postižení přívodných tepen/těžké postižení oblouku – proti kryptogenní stroke
- disekce přívodné tepny
- nízká EF nebo jiný možný zdroj na TTE
- fibrilace síní

## Neurologická kritéria pro asociaci CMP/TIA a PFO:

- věk < 55let
- klinický nebo radiologický průkaz postižení dvou základních povodí (karotické levé, pravé a vertebrobazilární)
- uzávěr velké tepny (IC úsek a.carotis int., M1 a M2 a.cerebri med. a bazilární tepna) a současně tepny bez stenózy a aterosklerózy
- bez průkazu uzávěru, ale korová ischemie bez postižení přívodných tepen aterosklerózou
  - klinicky typicky - fatická porucha, neglect syndrom, akalkulie .....



# 1. může PFO souviset s příhodou?

## Neurologická kritéria proti asociaci CMP/TIA a PFO:

- drobné malé léze – spíše onemocnění malých cév
- aterosklerotické postižení přívodných tepen/těžké postižení oblouku – proti kryptogenní stroke
- disekce přívodné tepny
- nízká EF nebo jiný možný zdroj na TTE
- fibrilace síní

## Neurologická kritéria pro asociaci CMP/TIA a PFO:

- věk < 55let
- klinický nebo radiologický průkaz postižení dvou základních povodí (karotické levé, pravé a vertebrobasilární)
- uzávěr velké tepny (IC úsek a.carotis int., M1 a M2 a.cerebri med. a bazilární tepna) a současně tepny bez stenózy a aterosklerózy
- bez průkazu uzávěru, ale korová ischemie bez postižení přívodných tepen aterosklerózou
  - klinicky typicky - fatická porucha, neglect syndrom, akalkulie .....

**a.c.i l.dx &  
a.cereb.med.l.sin**

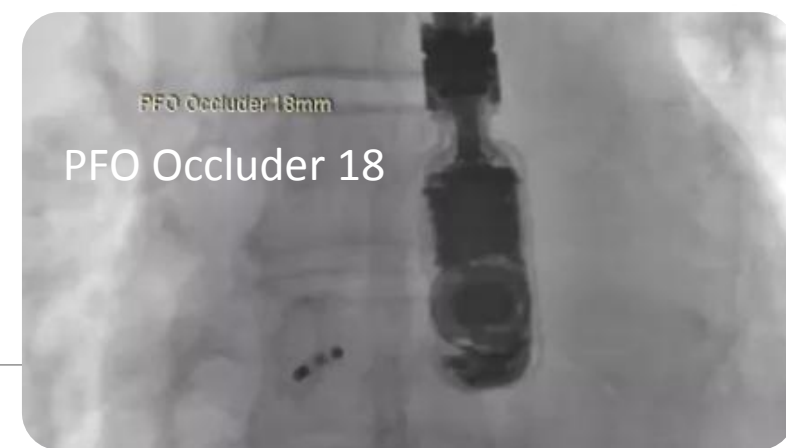
# Odborné stanovisko pro uzávěr PFO – ČAIK 2019

Klinický přístup k posouzení etiologické účasti PFO a posouzení rizika rekurence	Etiologická souvislost embolizace a PFO
Vysoká pravděpodobnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Hypermobilní septum</li> <li>■ Velký P-L zkrat</li> <li>■ <del>Současný výskyt žilní tromboembolické nemoci</del></li> <li>■ Aneurysma septa síní</li> </ul>
Přídavné klinické faktory pro posouzení pravděpodobnosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ischemie kortikální vs. bílá hmota</li> <li>■ Velikost PFO a délka tunelu</li> <li>■ Chiariho síťka</li> <li>■ Výrazná Eustachova chlopeň</li> <li>■ Klinické situace s vysokou pravděpodobností (imobilizace, dlouhá cesta fyzická námaha při příhodě pooperační stav)</li> <li>■ Věk pod 55 let</li> <li>■ Rizikové faktory aterosklerózy</li> <li>■ RoPE skóre</li> </ul>

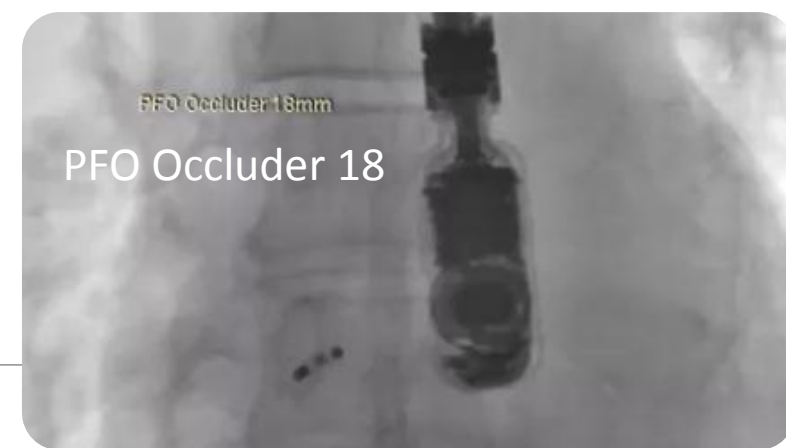
## 2. jaká je pravděpodobnost recidivy příhody?

Klinický přístup k posouzení etiologické účasti PFO a posouzení rizika rekurence	Riziko rekurence embolizační příhody
Vysoká pravděpodobnost	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Aneurysma septa síní</li><li>■ Trombofilní stav</li></ul>
Přídavné klinické faktory pro posouzení pravděpodobnosti	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Vyšší věk</li><li>■ Velikost PFO</li><li>■ Způsob medikamentózní léčby (protidestičková vs. antikoagulační)</li><li>■ Dokonaná mozková příhoda vs. tranzitorní ischemická ataka</li><li>■ Mozková příhoda při medikamentózní léčbě</li></ul>

# Uzávěr PFO 11/2014



# Uzávěr PFO 11/2014



3 měsíce DAPT, pak asa v monoterapii



# Happy end?

---

- 8.4.2023 – recidiva Ischemické CMP v pravé karotické povodí – levostranná hemiparéza - IVT
  - o na medikaci ASA 100 mg
- CT s rozsáhlými postischemickými změnami starého data
- Zpětná analýza – celkem 5 x CMP – 3 příhody po uzávěru PFO - dvě silentní
  - o 2019 a 2022 – frontálně vlevo a parietálně vpravo
- Antikoagulační léčba – Eliquis
- TEE – bez trombozy, bez reziduálního zkratu
- 30 denní monitoring – bez FiS
- APTT spontánní 2,09 – posit. Lupus antikoagulans
- antifosfolipidový syndrom – Kardiolipin IgG 54,2 (n < 10) = **Warfarin**

# Hlasování 2

---

1. byla příčinná souvislost mezi PFO a CMP
2. nešlo o CMP s kauzální souvislostí s PFO
3. obě možnosti jsou správné

# Závěr

- indikace uzávěru byla správná
- provedení je bezpečné a efektivní
  - absence zkratu
  - absence trombů na occluderu
- nutné další sledování pacienta – uzávěr léčí jen zkrat, nikoliv pacienta komplexně

Děkuji za pozornost

